

**UCHWAŁA NR LXXVI/475/2023
RADY GMINY TUCZĘPY**

z dnia 19 lipca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Tuczępy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.559, poz.583, poz.1005, poz.1079) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491 i poz. 2052 oraz z 2020 r. poz. 2320 i poz. 2052) Rada Gminy Tuczępy uchwala, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się z protokołem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz rozpatrzeniu skargi z dnia 20 czerwca 2023 r. na działania Wójta Gminy Tuczępy, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Tuczępy

mgr Klaudia Pałka

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego jeśli przepisy szczegółowe nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski i petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Uchwała podjęta przez radę gminy w trybie postępowania skargowego, o którym mowa w k.p.a. "nie może być kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym", a skarga "uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne uproszczone", kończące się "nie decyzją administracyjną w sposób władczy kształtującą sytuację prawną adresata, lecz czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 27 kwietnia 2010 r., III SA/Łd 176/10, LEX nr 576730).

W dniu 20 czerwca 2023 roku do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Tuczępy wpłynęła skarga mieszkańca na działanie Wójta Gminy Tuczępy Pana Jacka Wilka. Głównym zarzutem przedmiotowej skargi jest cyt. „długoterminowe utrzymywanie zapory/tamy zlokalizowanej w miejscowości Chałupki bez zastawek wody”. W efekcie powyższym mieszkaniec miał ponieść szkody materialne.

Komisja niezwłocznie po otrzymaniu skargi przystąpiła do jej rozpatrzenia gdzie w pierwszej kolejności podjęła czynności mające na celu ustalenie stanu faktycznego. Wystąpiła z żądaniem złożenia wyjaśnień bezpośrednio do Wójta Gminy Tuczępy oraz skierowała pismo do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Staszowie gdzie wносиła o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1/ kto może dokonywać regulacji jazu i podejmować działania związane z dokonywaniem zmian w zakresie parametrów piętrzenia na jazie?

2/ czy jesteście Państwo w posiadaniu jakichkolwiek informacji jakoby Urząd Gminy Tuczępy podejmował działania mające związek ze zmianą parametrów piętrzenia na jazie? Czy gmina posiada takie kompetencje prawne? Ewentualnie prosimy o przedstawienie dokumentów w tej sprawie (pism pochodzących z Urzędu Gminy Tuczępy itp.)

3/ czy otrzymywali Państwo skargi od mieszkańców gm. Tuczępy (szczególnie rolników) związane z zalewaniem ich terenów w wyniku umieszczeniu zastawek wody na rzece Wschodnia na tamie w msc. Chałupki?

4/ czy skarżący mieszkaniec podejmował jakiegokolwiek działania faktyczne oraz prawne w Nadzorze Wodnym w Staszowie związane z regulacją tamy/ zapory w msc. Chałupki na rzece „Wschodnia”? Czy w tym zakresie toczą się jakiegokolwiek postępowania? Czy były zgłaszane szkody związane z wysychaniem stawów i śmiercią znajdujących się tam ryb.

Pismem z dnia 13 lipca 2023 roku Pan Jacek Wilk Wójt Gminy Tuczępy złożył wyjaśnienia na piśmie w którym wskazywał, że nigdy nie podejmował jakichkolwiek działań mających związek z długoterminowym utrzymywaniem zapory/tamy zlokalizowanej w miejscowości Chałupki bez zastawek wody. Ponadto jak wskazywał nie posiada on w tym zakresie jakichkolwiek uprawnień i instrumentów prawnych ponieważ te urządzenia wodne są w pełnym zarządzie Wód Polskich. Ponadto wskazał również, że skarżący nigdy w tej sprawie przed formalnym złożeniem skargi nie podejmował żadnych innych działań w gminie mających na celu załatwienie jego problemu.

Pismem z dnia 13 lipca 2023 roku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Staszowie wyjaśniło m.in., że:

- za regulację na jazie rzeki Wschodnia oraz zmian parametrów piętrzenia odpowiedzialność ponosi PGW Wody Polskie

- PGW Wody Polskie nie są w posiadaniu jakichkolwiek informacji jakoby Urząd Gminy w Tuczępach podejmował działania mające związek ze zmianą parametrów piętrzenia na jazie

- Do Nadzoru w Staszowie wpływały skargi rolników których działki mieszczą się w okolicach jazu o zalewaniu ich gruntów w wyniku eksploatacji jazu piętrzącego

- Skarżący nie podejmował działań prawnych i faktycznych w Nadzorze w Staszowie oraz na chwilę obecną nie toczą się w tym zakresie jakiegokolwiek postępowania administracyjne.

Komisja ustaliła, że wyjaśnienia złożone przez Pana Jacka Wilka Wójta Gminy Tuczępy w pełni korespondują z wyjaśnieniami złożonymi przez Wody Polskie. Komisja ustaliła, że nie dochodziło do jakichkolwiek działań ze strony Wójta Gminy Tuczępy które miałyby na celu wyrządzenie szkody na rzecz skarżącego. Komisja jednoznacznie stwierdza, że wszelkie kompetencje prawne oraz faktyczne związane z próbą rozwiązania problemu skarżącego jak m. in. obniżenie lustra wody w stawie, posiadają Wody Polskie i to właśnie tam skarżący winien kierować wszelkie pisma/ zawiadomienia w sprawie.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę na działalność Wójta Gminy Tuczępy za bezzasadną i zarekomendowała podjąć uchwałę zgodnie z przedstawionym projektem.

Pouczenie:

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. u. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.): W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”