

**UCHWAŁA NR LXXI/453/2023
RADY GMINY TUCZĘPY**

z dnia 19 kwietnia 2023 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w sprawie skargi
Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Busku-Zdroju wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę złożoną przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Busku-Zdroju na uchwałę Rady Gminy w Tuczępach nr X/84/2019 z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Tuczępy wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, stanowiącą Załącznik do niniejszej uchwały

§ 2.

Upoważnia się Wójta Gminy Tuczępy do:

- 1) Udzielenia odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1 oraz do przekazania jej wraz z aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach;
- 2) Reprezentowania Rady Gminy Tuczępy w sprawie skargi, o której mowa w §1, w postępowaniu przed Wojewódzkim Sadem Administracyjnym w Kielcach, a także do udzielenia dalszych pełnomocnictw, w tym pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Tuczępy

mgr Klaudia Pałka

Załącznik do uchwały Nr LXXI/453/2023
Rady Gminy Tuczępy
z dnia 19 kwietnia 2023 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach

Ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Skarżący:

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Busku-Zdroju
Ul. Kościuszki 5
28-100 Busko-Zdrój

Organ:

Rada Gminy Tuczępy
Tuczępy 35
28-142 Tuczępy

Sygn. Prok. Rej.: 4119-0-Pa.190.2022

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259), w związku ze skargą z dnia 13 marca 2023 roku złożoną przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Busku-Zdroju (data wpływu do Urzędu Gminy – 24 marca 2023 roku) na uchwałę Rady Gminy Tuczępy nr X/84/2019 z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Tuczępy, przekazuje w załączeniu skargę i wnoszę o jej odrzucenie w całości na podstawie art. 58 §1 pkt. 6 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, a także wnoszę o nieobciążania kosztami postępowania sądowego. W przypadku nieuwzględnienia, wnoszę o oddalenie skargi.

Uzasadnienie

Skargą z dnia 13 marca 2023 roku (data wpływu do Urzędu Gminy Tuczępy – 24 marca 2023 roku) Prokurator Prokuratury Rejonowej w Busku-Zdroju wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały Rady Gminy w Tuczępach nr X/84/2019 z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Tuczępy. Uchwałą nr LVII/377/2022 Rady Gminy Tuczępy z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków” zaskarżona uchwała utraciła moc, tym samym czyniąc przedmiotową skargę niedopuszczalną ze względu na brak substratu zaskarżenia. Z ostrożności procesowej, jeśli sąd nie podzieliłby stanowiska Organu co do podstawy odrzucenia skargi, Organ odniesie się do zarzutów stawianych w skardze przez prokuratora.

1. Zarzut nieokreślenia minimalnego poziomu usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Pod pojęciem minimalnego poziomu usług rozumie się konkretne parametry takie jak minimalne ciśnienie wody, ilość dostarczanej wody, jakość dostarczanej wody oraz odprowadzanych ścieków. Zaskarżony przez prokuratora Regulamin w rozdziale 2 §3 ujmuje te kwestie w sposób następujący:

*„1. Dostawca na podstawie zawartej umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków:
1) zapewnia Odbiorcy dostawę wody:*

- a) pod odpowiednim ciśnieniem, nie niższym niż 0,05 MPa i nie wyższym niż 0,6 MPa mierzonym na zaworze za wodomierzem głównym,*
- b) o normatywnej jakości odpowiadającej wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 13 ustawy,*

- c) *Dostawca zobowiązuje się dostarczyć wodę bez ograniczeń ilościowych ustalonych na podstawie maksymalnych przepływów wodomierza zainstalowanego u odbiorcy.*
2) *odbiera ścieki w sposób ciągły, o stanie i składzie zgodnym z przepisami art. 9-11 ustawy, 2. Umowa określa rodzaj ścieków odprowadzanych przez Odbiorcę oraz dopuszczalny poziom zanieczyszczeń tych ścieków.”*

Takie ujęcie obligatoryjnych kwestii zdaniem Organu wystarczająco określa ustawowe wymogi nałożone na organ gminy. Określone zostały minimalne wartości ciśnienia, minimalna ilość wody została określona jako „brak limitu” – brak limitu oznacza zatem brak górnej i dolnej granicy. Również jakość wody została wskazano jako ta odpowiadająca wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi, która znajduje swoje doprecyzowanie w przepisach prawa jest zdaniem organu spełnieniem ustawowego obowiązku wskazania minimalnych norm. Zatem opisowe wskazanie minimalnego poziomu usług z jednoczesnym odniesieniem do przepisów prawa nie może zostać uznane jako naruszenie powodujące nieważność uchwały.

2. Zarzut przekroczenia delegacji ustawowej i użycie określeń ingerujących w treść umowy cywilnoprawnej dotyczącej zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków. Kwestionowane zapisy §7, §8, §30 i §31 według Organu nie stanowią ingerencji w treść umowy. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w art. 19 ust. 5 ustala elementy konieczne umowy, które nie są w żadnym stopniu niezgodne z przytoczonymi w skardze paragrafami – Regulamin Rady Gminy Tuczępy nie narzuca warunków, które miałyby znaleźć się w umowach. Samo wskazanie czasu umowy jako nieokreślony przy jednoczesnym założeniu możliwości zawarcia umowy na czas określony nie narzuca żadnego z rozwiązań, tym samym nie jest zaprzeczeniem zasady swobody umów. Zapis dotyczący informacji na temat adresu zamieszkania, adresu do korespondencji i konieczność aktualizacji go dla celów prawidłowego wykonywania umowy nie wkracza w kompetencję stron do samodzielnego kształtowania warunków umowy, stanowi on swego rodzaju zabezpieczenie prawidłowości stosunków między stronami. Informacja na temat wskazania sposobu rozliczeń w umowie jest jedynie potwierdzeniem ustawowego obowiązku uwzględnienia sposobu rozliczania w umowie wynikającego z art. 19 ust. 5 pkt 3 – nie można zatem stwierdzić, iż organ gminy przekroczył swoje kompetencje. Dookreślenia dokonane w skarżonym regulaminie nie stanowią naruszeń, które powinny zostać uznane za istotne, tym samym powodować nieważność całej uchwały.

3. Zarzut przekroczenia delegacji ustawowej poprzez nałożenie w drodze uchwały obowiązków i zakazów na odbiorców. Poruszenie w regulaminie kwestii, które zostały ustawowo uregulowane nie może zostać uznane za przekroczenie delegacji ustawowej. Jest to jedynie uwypuklenie istotnych zagadnień, które nie mogą prowadzić do konkluzji, że na tej podstawie uchwała rady gminy powinna zostać unieważniona.

4. Zarzut przekroczenia delegacji ustawowej poprzez odesłanie do wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych. Poza odniesieniem do wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych kolejny zapis regulaminu odnosi się również do obecnych technicznych możliwości istniejących urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych: ich stanu technicznego, ich przepustowości, zdolności produkcyjnej oraz lokalizacji nieruchomości. Wszelkie informacje na temat obecnego stanu urzędzeń, zgodnie z treścią regulaminu, dostępne jest dla każdego zainteresowanego w Urzędzie Gminy Tuczępy. Tychże odniesień nie można uznać za będące planami, gdyż odnoszą się do obecnej sytuacji na terenie gminy. Dodatkowe wskazanie i uwzględnianie przyszłych planów organów gminy nie jest zatem zapisem niezgodnym, stanowiącym przekroczenie kompetencji ustawowych, nie można zatem uznać, iż takie zapisy powodują nieważność całej uchwały.

5. Zarzut zawarcia zapisu zawężającego formę reklamacji. Zaskarżona uchwała w §28 zawiera co prawda wskazanie formy reklamacji jako pisemna jednakże tak użyte określenie nie jest wskazaniem jedynej możliwej formy złożenia reklamacji. Tak wskazane uwypuklenie, określone jest jako powinność - nie jest zatem ograniczeniem i jedynym sposobem działania. Nie może stanowić ono wykroczeniem poza kompetencje w zakresie regulacji regulaminowych, które przesądza o nieważności uchwały w całości.

Wobec powyższego wnosimy, jak na wstępie.

Załączniki:

- *zaświadczenie o wyborze na Wójta Gminy Tuczępy;*
- *Uchwała nr LVII/377/2022 Rady Gminy Tuczępy z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków”;*

- *dwa egzemplarze skargi Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Busku-Zdroju;*
- *dwa egzemplarze odpowiedzi na skargę.*