

**UCHWAŁA NR LIII/352/2022
RADY GMINY TUCZĘPY**

z dnia 28 lutego 2022 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834..) oraz art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329..) Rada Gminy Tuczępy uchwala, co następuje:

§ 1.

Wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach odpowiedź na skargę złożoną przez Wojewodę Świętokrzyskiego na uchwałę Rady Gminy w **uchwałę nr XXIX/212/2020 Rady Gminy Tuczępy z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Tuczępy**

§ 2.

Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Tuczępy.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej w Tuczępach.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Klaudia Palka

Załącznik do uchwały Nr LIII/352/2022

Rady Gminy Tuczępy

z dnia 28 lutego 2022 r.

Tuczępy, dnia 28 lutego 2022 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach

ul. Prosta 10

25-366 Kielce

Skarżący: Wojewoda Świętokrzyski /adres w aktach/

reprezentowany przez r.pr. Annę Banasiewicz

Organ: Rada Gminy Tuczępy /adres w aktach/

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

na uchwałę NR XXIX/212/2020 Rady Gminy Tuczępy z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Tuczępy

W odpowiedzi na skargę Wojewody Świętokrzyskiego - Rada Gminy w Tuczępach wskazuje, iż Skarżący w przedmiotowej skardze wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy Piekoszków nr XXVII/246/2020 z dnia 30 listopada w całości. Z powyższej przyczyny, jako że Skarżący jest reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika, przedmiotowa skarga powinna podlegać oddaleniu jako skierowana do niewłaściwego organu.

Z dalekiej ostrożności w przypadku gdyby Wysoki Sąd nie podzielił powyższej argumentacji, Rada Gminy Tuczępy wnosi o

1. Oddalenie skargi w całości,
2. Zasądzenie kosztów postępowania od Skarżącego według norm przypisanych.

Uzasadnienie

I. Zarzut naruszenia art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez „niewypełnienie delegacji ustawowej i nie określenie w regulaminie czystości częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych”.

Odnosząc się do zarzutu art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku u.c.z.p.g. należy wskazać, iż regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Przepis ten w sposób jednoznaczny wskazuje zatem, że regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy musi zawierać regulacje dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się nieczystości komunalnych. Takie regulacje znalazły się w zaskarżonej uchwale, co nie może skutkować stwierdzeniem jej nieważności w całości. Organ Gminy wyczerpał bowiem zakres przedmiotowy przekazany przez ustawodawcę do uregulowania przez gminę i nie można mówić o ułomności w tym zakresie zaskarżonej uchwały, a zatem nie można ocenić iż doszło do istotnego naruszenia prawa, skutkującego koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w tej części, a także w całości. Uchwała bowiem, która realizuje upoważnienie ustawowe w całości musi być oceniona. Wbrew zarzutom wskazanym w skardze w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Tuczępy wskazano częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych. Zgodnie z § 11 ww. Regulaminu 1. Gmina zapewni następujące możliwości pozbywania się odpadów komunalnych: 1) niektórych odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, realizowane przez firmę wyłonioną przez Gminę Tuczępy; 2) odebranie i transport dostarczonych odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości do punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych – PSZOK w Rzędowie, 3) Odebranie i transport odpadów komunalnych będzie następować zgodnie z harmonogramem podanym do publicznej wiadomości, 4) Odebranie i transport odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, którzy wystawią pojemniki przed swoje posesję, w dniu ich zbiórki zgodnie z harmonogramem, w miejsce umożliwiając swobodny dostęp pracowników podmiotu odbierającego odpady. Właściciel zobowiązany jest do wystawienia odpadów

komunalnych najpóźniej do godz. 7:00 rano.” Harmonogram należy rozumieć jako plan odbioru odpadów komunalnych na terenie Gminy Tuczępy podany do publicznej wiadomości. A zatem Organ określił, iż częstotliwość pozbywania się odpadów komunalnych będzie następować zgodnie z harmonogramem. Skarżący zatem nie ma racji, iż częstotliwość pozbywania się odpadów nie została określona.

II. Zarzut przekroczenia upoważnienia ustawowego zawartego w art. 4 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku poprzez wskazanie w §13 Uchwały częstotliwości odbioru odpadów komunalnych w sytuacji gdy kwestia niniejsza uregulowana powinna zostać w uchwale podjętej na podstawie art. 6 r ust.3 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W kontekście powyższego zarzutu wyjaśnienia wymaga, że zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 u.u.c.p.g., regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Z kolei na mocy art. 6r. ust. 3 tej ustawy, rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Na gruncie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mamy do czynienia z dualizmem normatywnym w zakresie instytucji odbierania odpadów. Kierując się regułą *lege non distinguente nec nostrum est distinguere* (tam gdzie rozróżnień nie wprowadza sam prawodawca, tam nie jest wolno ich wprowadzać interpretatorowi), należy uznać, że stosownie do treści art. 4 ust. 2 pkt 3 u.u.c.p.g. regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie powinien określać szczegółowe zasady dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów, zaś uchwała podejmowana na podstawie art. 6r. ust. 3 tej ustawy ma określać częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości. Zaskarżona uchwała w § 13 określa jedynie szczegółowe zasady dotyczące częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów. W prawdzie posłużono się pojęciem „odbior”, jednak nie ma wątpliwości iż chodziło o „pozbywanie się” odpadów – ze względu na adresata tj. do wytwórców odpadów, właścicieli nieruchomości, na których są wytwarzane odpady i dotyczy częstotliwości pozbywania się odpadów. Tymczasem art. 6r. ust. 3 ustawy adresowany jest do odbierających te odpady i odnosi się do częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

III. Zarzut art. 4 ust.2 pkt 1 lit. d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w związku z art. 2 Konsytuacji polegające na przekroczeniu delegacji ustawowej i ograniczeniu napraw pojazdów do „doraźnych napraw oraz naruszenie tym samym § 6 w związku z §143 Zasad Techniki prawodawczej poprzez formułowanie zwrotów nieokreślonych w akcie prawa miejscowego.

W §3 ust. 3 Regulaminu określono, iż Właściciel pojazdu może dokonywać doraźnych napraw w obrębie swojej nieruchomości pod warunkiem, że czynności nie będą naruszać przepisów odrębnych, będą się odbywać tylko za zgodą właściciela, a powstające odpady są gromadzone w sposób umożliwiający ich usunięcie zgodnie z przepisami o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W pierwszej kolejności podkreślić należy, iż zwrot "doraźne naprawy" nie jest zwrotem niedookreślonym. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego słowo „doraźny” oznacza „wynikający z potrzeby chwili”, a zatem chodzi o naprawy nagłe, nieprzewidziane, konieczne, a zatem zwrot taki nie jest niejednoznaczny i nie budzi wątpliwości interpretacyjnych. Dlatego unormowanie zawarte w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy posługujące się zwrotem „doraźne naprawy” nie można uznać, iż nie realizuje założenia art. 4 ust. 2 ustawy. Po drugie, uzależniając możliwość przeprowadzenia doraźnych napraw w obrębie nieruchomości nie wkracza w materię ustawową ograniczającą własność właściciela, jak to skarżący sugeruje. Zgodnie z art. 144 k.c. właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Reasumując, nie doszło do kształtowania w regulaminie praw podmiotowych osób trzecich, będących przedmiotem regulacji prawa cywilnego. Regulamin jedynie tworzy warunki do utrzymania ładu publicznego, ale w żaden sposób nie wkracza w sferę zarezerwowaną dla regulacji prawa cywilnego.

Z powyższych względów skarga winna podlegać oddaleniu w całości.

W załączeniu:

1. *Skarga Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 3.02.2022 roku,*
2. *Uchwała nr XXIC/212/2020 Rady Gminy Tuczępy z dnia 29 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Tuczępy.*