

**UCHWAŁA NR XXXIV/239/2021  
RADY GMINY TUCZĘPY**

z dnia 29 marca 2021 r.

**w sprawie przekazania skargi prokuratora do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2019.2325 j.t. ze zm.) Rada Gminy Tuczępy uchwała co następuje:

**§ 1.**

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę prokuratora na Uchwałę Nr XIX/134/2016 Rady Gminy Tuczępy z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie określenia trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

**§ 2.**

Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**mgr Klaudia Palka**

Załącznik do uchwały Nr XXXIV/239/2021  
Rady Gminy Tuczępy  
z dnia 29 marca 2021 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach**

ul. Prosta 10  
25-366 Kielce

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Kielcach

ul. Mickiewicza 7

25 – 352 Kielce

Strona przeciwna: Rada Gminy w Tuczępach

w imieniu której działa

Wójt Gminy Tuczępy

**ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

Ja niżej podpisany Marek Marszałek – Wójt Gminy Tuczępy – upoważniony do reprezentowania Rady Gminy w Tuczępach (uchwała w załączeniu) na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2018.1302 t.j. ze zm.) oraz art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w załączeniu przekazuję, wraz z niniejszą odpowiedzią, skargę wniesioną przez Prokuratora Okręgowego w Kielcach, ul. Mickiewicza

7, 25-352 Kielce na Uchwałę Nr XIX/134/2016 z dnia 24 maja 2016 roku w sprawie określenia trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania w całości.

Nie uznając argumentów zawartych w skardze wnoszącej o oddalenie i zasądzenie kosztów według norm procesowych.

### UZASADNIENIE

Rada Gminy w Tuczępach w dniu 24 maja 2016 roku podjęła Uchwałę Nr XIX/134/2016 w sprawie określenia trybu, sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania w całości.

Na przedmiotową Uchwałę w dniu 05 marca 2021 roku (data wpływu do Urzędu) Prokurator Okręgowy w Kielcach wniósł skargę (oznaczenie PO IV Pa 10.2021).

Skarżący zarzucił w/w uchwale Rady Gminy Tuczępy naruszenie szeregu przepisów prawa tj.

- art. 2 ust.1, art. 3, art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w zw. z art. 88 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

- art. 9a ust.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (dalej: u.p.p.r)

- art. 9a ust. 3-5 u.p.p.r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r. w zw. z art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

- art. 9b ust. 2 u.p.p. r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r.

- art. 9a ust. 10 u.p.p.r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r

- art. 9a ust. 11 i 12 u.p.p.r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r.

- § 137 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”

Skarżący wniósł jednocześnie o stwierdzenie nieważności zaskarżonej w całości w/w uchwały.

Organ nie zgadzając się ze stanowiskiem skarżącego zawartym w skardze wskazuje co następuje.

I. Wszelkie szczegóły dotyczące trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz sposobu jego funkcjonowania ma określić stosowna uchwała rady gminy (art. 9a ust. 15 PrzemDomU). Ponieważ poza wskazaniem zakresu przedmiotowego uchwały ustawodawca nie określił żadnych dodatkowych szczegółów, należy w tym zakresie kierować się zasadami ogólnymi.

Zespół interdyscyplinarny uznać należy za kolegialny organ administrujący w znaczeniu funkcjonalnym, bowiem został powołany na podstawie ustawy; każda gmina ma obowiązek powołania zespołu interdyscyplinarnego; ustawodawca wskazał organ, który powołuje zespół interdyscyplinarny (wójt, burmistrz albo prezydent miasta; art. 9a ust. 2 PrzemDomU); określił organ (rada gminy), który w drodze uchwały określa tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania (art. 9a ust. 10 PrzemDomU); określił skład zespołu interdyscyplinarnego – zarówno obligatoryjny (art. 9a ust. 3 i 4 PrzemDomU), jak i fakultatywny (art. 9a ust. 5 PrzemDomU). Zespół interdyscyplinarny podejmuje działania przewidziane w ustawie i w rozporządzeniu [NiebKartaR – dop. autora] – w zakresie administracji publicznej.

Zespół interdyscyplinarny może (ale nie musi) tworzyć grupy robocze. Mają one na celu pracę z konkretną rodziną, w której występuje przemoc. Podkreślenia wymaga to, że ustawodawca nie powiązał funkcjonowania grupy roboczej z procedurą NK. Możliwa jest zatem sytuacja, w której funkcjonuje grupa robocza, mimo że zakończono procedurę NK lub jej jeszcze nie wszczęto.

Skład grupy roboczej, podobnie jak zespołu interdyscyplinarnego, został ustawowo narzucony co do minimum. Obowiązkowo grupa składa się zatem z (art. 9a ust. 11 PrzemDomU):

- 1) przedstawiciela pomocy społecznej,
- 2) Policji,
- 3) oświaty,
- 4) ochrony zdrowia,

## 5) gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych.

Udział kuratora sądowego jest możliwy, ale nie obowiązkowy. Podobnie innych osób pracujących z rodziną, w której występuje przemoc.

W praktyce skład zespołów interdyscyplinarnych nie rodzi poważniejszych zastrzeżeń z uwagi na szerokie zadania zespołu oraz okresową częstotliwość jego posiedzeń. Znacznie więcej kontrowersji budzi narzucenie ustawowego składu grup roboczych. Skład danej grupy roboczej jest bowiem dobierany spośród osób, które zawodowo stykają się z członkami rodziny dotkniętej przemocą, a nie w każdym przypadku będą to przedstawiciele pięciu wymienionych w art. 9a ust. 11 PrzemDomU podmiotów. Wystarczy wskazać, że żaden przedstawiciel oświaty nie będzie zajmował się zawodowo rodziną, w której nie ma dzieci, żaden przedstawiciel ochrony zdrowia nie będzie miał styczności z rodziną, w której nie ma problemów ze zdrowiem i wreszcie żaden członek gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych nie będzie znał rodziny, w której nie występuje problem alkoholowy (źródło: LEGALIS)

Wbrew stanowisku skarżącego protokół uzgodnienia zalega w dokumentach.

II. W myśl [art. 9b ust. 1 PrzemDomU](#) zespół interdyscyplinarny realizuje działania określone w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Zadania zespołu interdyscyplinarnego oraz grupy roboczej określono w ustawowym katalogu otwartym (art. 9b ust. 2 i 3 PrzemDomU). Gmina może zatem powierzyć wykonywanie dodatkowych zadań dzięki ujęciu ich w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Analiza kompetencji, powierzonych zespołowi interdyscyplinarnemu, wynikających z ustawy i rozporządzenia wskazuje, że ograniczają się one wyłącznie do funkcji integrujących, koordynacyjnych i organizujących współdziałanie podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3 i 5, oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie ([art. 9b ust. 2 PrzemDomU](#); *M. Stahl*, tamże, s. 79, Nb 98). Ustawodawca nie powierzył zespołowi interdyscyplinarnemu żadnych kompetencji władczych – w szczególności prawa do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, innych niż określone w punktach 1–3 § 2 [art. 3 PrPostAdm](#) aktów lub czynności dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa. Wszystkie działania podejmowane przez zespół interdyscyplinarny należą do sfery działań prawnych niewładczych i nie zmierzają wprost do wywołania skutków prawnych. Nie mogą być wprowadzane w życie za pomocą przymusu bezpośredniego [*K. Ziemiński (w:) R. Hauser, Z.*

*Niewiadomski, A. Wróbel* (red.), Prawne formy działania administracji, System Prawa Administracyjnego, t. 5, INPr PAN 2013, s. 21, nb 56–61; *A. Błaś* – tamże, s. 218, nb 251; s. 226, nb 276; *Z. Niewiadomski* (w:) *R. Hauser, Z. Niewiadomski, A. Wróbel* (red.), Instytucje prawa administracyjnego, System Prawa Administracyjnego, t. 1, INPr PAN 2015, s. 57–59, Nb 139–140, 142, 145].

III. Zarówno wyliczenie rodzaju danych osobowych, jak i wskazanie grup osób, których one dotyczą, należy uznać za enumeratywne. Oznacza to, że innych danych wskazanych osób oraz jakichkolwiek danych osób niewymienionych gromadzić i przetwarzać nie wolno. Praktyka pracy w grupach roboczych wskazuje na niebezpieczeństwo omawiania informacji dotyczących szeroko pojętego otoczenia rodziny objętej procedurą NK, poruszania kwestii związanych z historią rodziny, jej pochodzeniem oraz innymi sprawami, których nie przewidziano w komentowanym przepisie. W tym kontekście wskazania wymaga fakt, że przetwarzaniem danych osobowych jest nie tylko ich odzwierciedlenie na trwałym nośniku, np. papierze, ale wszelkie posłużenie się danymi również w przekazie ustnym. Zaskarżona uchwała Rady Gminy nie przekroczyła delegacji ustawowej w tym zakresie (źródło: Legalis)

W tym stanie rzeczy wnoszę jak na wstępie.

*W załączeniu:*

- skarga,
- odpis odpowiedzi na skargę,
- uchwała Rady Gminy w Tuczepach
- list intencyjny z dnia 15.07.2011