

**UCHWAŁA NR XXXIV/238/2021
RADY GMINY TUCZĘPY**

z dnia 29 marca 2021 r.

w sprawie przekazania skargi prokuratora do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2019.2325 j.t. ze zm.) Rada Gminy Tuczępy uchwała co następuje:

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach skargę prokuratora na Uchwałę Nr VIII/80/2011 Rady Gminy Tuczępy z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Tuczępach do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

§ 2.

Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Klaudia Pałka

Załącznik do uchwały Nr XXXIV/238/2021
Rady Gminy Tuczępy
z dnia 29 marca 2021 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach
ul. Prosta 10
25-366 Kielce

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Kielcach
ul. Mickiewicza 7
25 – 352 Kielce

Strona przeciwna: Rada Gminy w Tuczępach
w imieniu której działa
Wójt Gminy Tuczępy

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Ja niżej podpisany Marek Marszałek – Wójt Gminy Tuczępy – upoważniony do reprezentowania Rady Gminy w Tuczępach (uchwała w załączeniu) na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2018.1302 t.j. ze zm.) oraz art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w załączeniu przekazuję, wraz z niniejszą odpowiedzią, skargę wniesioną przez Prokuratora Okręgowego w Kielcach, ul. Mickiewicza 7, 25-352 Kielce na Uchwałę Nr VIII/80/2011 z dnia 28 czerwca 2011 roku w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Tuczępach do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – we wskazanym zakresie.

Nie uznając argumentów zawartych w skardze wnoszę o oddalenie i zasądzenie kosztów według norm procesowych.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Tuczępach w dniu 28 czerwca 2011 roku podjęła Uchwałę Nr VIII/80/2011 w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Tuczępach do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – we wskazanym zakresie.

Na przedmiotową Uchwałę w dniu 05 marca 2021 roku (data wpływu do Urzędu) Prokurator Okręgowy w Kielcach wniósł skargę (oznaczenie PO IV Pa 109.2019).

Skarżący zarzucił w/w uchwale Rady Gminy Tuczępy naruszenie szeregu przepisów prawa tj.

- art. 9a ust. 3-5, art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (dalej: u.p.p.r) w zw. z art. 7 i 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej
- art. 9b ust. 2 u.p.p. r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r.
- art. 9a ust. 10 u.p.p.r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r

- art. 9a ust. 11 i 12 u.p.p.r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r.

- art. 9c ust. 3 u.p.p.r., art. 9a ust. 15 u.p.p.r.

- § 137 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”

Skarżący wniósł jednocześnie o stwierdzenie nieważności zaskarżonej w całości w/w uchwały.

Organ nie zgadzając się ze stanowiskiem skarżącego zawartym w skardze wskazuje co następuje.

I. Wszelkie szczegóły dotyczące trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz sposobu jego funkcjonowania ma określić stosowna uchwała rady gminy (art. 9a ust. 15 PrzemDomU). Ponieważ poza wskazaniem zakresu przedmiotowego uchwały ustawodawca nie określił żadnych dodatkowych szczegółów, należy w tym zakresie kierować się zasadami ogólnymi.

Zespół interdyscyplinarny uznać należy za kolegialny organ administrujący w znaczeniu funkcjonalnym, bowiem został powołany na podstawie ustawy; każda gmina ma obowiązek powołania zespołu interdyscyplinarnego; ustawodawca wskazał organ, który powołuje zespół interdyscyplinarny (wójt, burmistrz albo prezydent miasta; art. 9a ust. 2 PrzemDomU); określił organ (rada gminy), który w drodze uchwały określa tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania (art. 9a ust. 10 PrzemDomU); określił skład zespołu interdyscyplinarnego – zarówno obligatoryjny (art. 9a ust. 3 i 4 PrzemDomU), jak i fakultatywny (art. 9a ust. 5 PrzemDomU). Zespół interdyscyplinarny podejmuje działania przewidziane w ustawie i w rozporządzeniu [NiebKartaR – dop. autora] – w zakresie administracji publicznej.

Skład zespołu interdyscyplinarnego, został ustawowo narzucony co do minimum zaś uchwała rady gminy nie powoduje wyłączenia pewnej grupy osób.

Wbrew stanowisku skarżącego protokół uzgodnienia zalega w dokumentach.

II. W myśl art. 9b ust. 1 PrzemDomU zespół interdyscyplinarny realizuje działania określone w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Zadania zespołu interdyscyplinarnego oraz grupy roboczej określono w ustawowym katalogu otwartym (art. 9b ust. 2 i 3 PrzemDomU). Gmina może zatem powierzyć wykonywanie dodatkowych zadań dzięki ujęciu ich w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Analiza kompetencji, powierzonych zespołowi interdyscyplinarnemu, wynikających z ustawy i rozporządzenia wskazuje, że ograniczają się one wyłącznie do funkcji integrujących, koordynacyjnych i organizujących współdziałanie podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3 i 5, oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie (art. 9b ust. 2 PrzemDomU; *M. Stahl*, tamże, s. 79, Nb 98). Ustawodawca nie powierzył zespołowi interdyscyplinarnemu żadnych kompetencji władczych – w szczególności prawa do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, innych niż określone w punktach 1–3 § 2 art. 3 PrPostAdm aktów lub czynności dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa. Wszystkie działania podejmowane przez zespół interdyscyplinarny należą do sfery działań prawnych niewładczych i nie zmierzają wprost do wywołania skutków prawnych. Nie mogą być wprowadzane w życie za pomocą przymusu bezpośredniego [*K. Ziemiński (w:) R. Hauser, Z. Niewiadomski, A. Wróbel* (red.), *Prawne formy działania administracji, System Prawa Administracyjnego*, t. 5, INPr PAN 2013, s. 21, nb 56–61; *A. Błaś* – tamże, s. 218, nb 251; s. 226, nb 276; *Z. Niewiadomski (w:) R. Hauser, Z. Niewiadomski, A. Wróbel* (red.), *Instytucje prawa administracyjnego, System Prawa Administracyjnego*, t. 1, INPr PAN 2015, s. 57–59, Nb 139–140, 142, 145].

III. Zarówno wyliczenie rodzaju danych osobowych, jak i wskazanie grup osób, których one dotyczą, należy uznać za enumeratywne. Oznacza to, że innych danych wskazanych osób oraz jakichkolwiek danych osób niewymienionych gromadzić i przetwarzać nie wolno. Praktyka pracy w grupach roboczych wskazuje na niebezpieczeństwo omawiania informacji dotyczących szeroko pojętego otoczenia rodziny objętej procedurą NK, poruszania kwestii związanych z historią rodziny, jej pochodzeniem oraz innymi sprawami, których nie przewidziano w komentowanym przepisie. W tym kontekście wskazania wymaga fakt, że przetwarzaniem danych osobowych jest nie tylko ich odzwierciedlenie na trwałym nośniku, np. papierze, ale wszelkie posłużenie się danymi również w przekazie ustnym. Zaskarżona uchwała Rady Gminy nie przekroczyła delegacji ustawowej w tym zakresie (źródło: Legalis)

W tym stanie rzeczy wnoszę jak na wstępie.

W załączeniu:

- skarga,
- odpis odpowiedzi na skargę,
- uchwała Rady Gminy w Tuczępach
- list intencyjny z dnia 15.07.2011