

Tuczępy, dnia 2 kwietnia 2019 r.

Sz. P. Marek Kaczmarek
Wójt Gminy Tuczępy
Urząd Gminy w Tuczępach
Tuczępy 35
28-142 Tuczępy
Petycja.

Łwón. Ref. Bęw.

URZĄD GMINY w Tuczępach
WPLYNĘŁO
2019 -04- 02
Ilość zał.
podpis W.P.
o. D. Dz. 1660/2019

Pani A. Kolonkoś
17.04.2019

SZANOWNY PANIE WÓJCIE!

W niniejszej petycji prosimy o podjęcie odmownej decyzji w sprawie wydania zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na „Budowie fermy drobiu przewidzianej do realizacji na działce nr ewid. 121/57 w obrębie Dobrów gm. Tuczępy” oraz polegającego na „Budowie fermy drobiu przewidzianej do realizacji na działkach nr ewid. 286, 287 w obrębie Wierzbica gm. Tuczępy”.

Jako reprezentujący Stowarzyszenie „[REDAKTOWANE]”, działające na terenie naszej gminy, stanowczo sprzeciwiamy się budowie siedmiu obiektów inwentarskich przeznaczonych do ściółkowego chowu brojlerów kurzych na 403 200 sztuk w każdym cyklu w m. Dobrów oraz czterech obiektów inwentarskich przeznaczonych do ściółkowego chowu brojlerów kurzych na 308 572 sztuk w każdym cyklu w m. Wierzbica. Jako stowarzyszenie, którego celem statutowym jest m. in. troska o zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców Gminy, aktywizowanie i integrowanie mieszkańców wokół wspólnych spraw oraz monitorowanie negatywnych skutków funkcjonowania zakładów znacząco oddziałujących na środowisko z Gminy Tuczępy i okolicy (§ 8 pkt. 4, 6 i 10 Statutu Stowarzyszenia), zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę szerokiego oporu społecznego wobec tej inwestycji. Jako obywatele, mamy prawo domagać się, żeby nasz głos nie został zignorowany w procesach decyzyjnych, które będą stanowić, o jakości naszego życia i środowiska.

Inwestycja ma znaleźć się bezpośrednio przy naszych domach i gospodarstwach. Naszym zdaniem planowane przedsięwzięcie wiąże się z negatywnym wpływem na ludzi i środowisko. Budowa łącznie 11 obiektów przeznaczonych do tuczu prawie 5 mln brojlerów w ciągu roku, przyniesie niewyobrażalne negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców i dla środowiska. Wzmożony ruch samochodów ciężarowych z fermy i do fermy, wywóz odchodów, drobiu – drogą, która już i tak do bezpiecznych nie należy i jest obciążona przez wzmożony ruch m. in do Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Rzędowie.

Ponadto, stałe i codzienne uciążliwości dla mieszkańców związane z eksploatacją kurników polegające na: nadmiernym stężeniu gazów i pyłów wyrzucanych przez urządzenia wentylacyjne, w tym szczególnie szkodliwy dla zdrowia amoniak i siarkowodór oraz nieuniknionej emisji do otoczenia fetoru rozprzestrzeniającego się na obszarze całej wsi.

Jesteśmy przekonani, że planowana inwestycja w negatywny i znaczący sposób wpisze się w życie mieszkańców. Żywimy również obawę o związane z przedsięwzięciem spodziewane uciążliwości odorowe, hałas i emisję zanieczyszczeń.

Należy również stanowczo podkreślić, że w naszej gminie zlokalizowano już wiele zakładów o znacznej uciążliwości – ZGOK w Rzędowie, Zakład „Hydrogeotechnika” sp z oo, czy składowisko azbestu. Nie może być przyzwolenia na dalszą degradację i tak już zanieczyszczonego środowiska i ekosystemu naszej gminy.

Nie można zaślaniać się sztywnymi przepisami, o których powszechnie wiadomo, że nie są wystarczające, o czym świadczy raport NIK z badań przeprowadzonych na wielu tego typu fermach: *„Wielkoprzemysłowe fermy zwierząt są często bardzo uciążliwe dla osób mieszkających w ich sąsiedztwie i środowiska naturalnego. Tymczasem nadzór nad fermami wielkoprzemysłowymi jest dziurawy, bo wyznaczone do kontroli instytucje nie współpracują ze sobą tak, jak powinny: mają rozbieżne dane i nie wymieniają się informacjami. Wykorzystują to niektórzy właściciele ferm i, w zgodzie z prawem, dzielą „na papierze” duże fermy na mniejsze. Podlegają dzięki temu mniej rygorystycznym przepisom, co sprawia, że ich fermy są bardzo uciążliwe dla sąsiadów i środowiska.”*

Panie Wójcie, proszę pomyśleć o ludziach tu mieszkających, został Pan wybrany do reprezentowania nas WSZYSTKICH.

Tego typu inwestycje budzą w skali całego kraju opór mieszkańców, ludzie oprotestowują budowę tak wielkich kurników w otoczeniu zabudowań mieszkalnych w całej Polsce.

Z kolei mieszkańcy, którzy mają nieruchomości w gminie wiedzą, że wskutek uciążliwego sąsiedztwa ich nieruchomości objęte negatywnym oddziaływaniem dużej fermy, takim jak np. wyczuwalne okresowo przykre zapachy lub znaczące przekształcenia krajobrazu, narażone są na realny spadek wartości nieruchomości. Warto się nad tym zastanowić, bo dobra lokalizacja i sąsiedztwo wpływa bezpośrednio na cenę rynkową nieruchomości.

Planowana inwestycja niepokoi nie tylko najbliższych sąsiadów, ale także osoby mieszkające kilkaset metrów dalej oraz zlokalizowane tu zakłady przemysłowe.

Zlokalizowanie fermy drobiu może nie tylko spowodować pogorszenie warunków pracy pracujących na terenie naszej miejscowości osób, którzy w przeważającej części są

mieszkańcami naszej gminy, lecz również zablokowanie innych potencjalnych inwestycji w okolicy – nikt nie będzie chciał budować zakładów pracy w sąsiedztwie tak uciążliwej inwestycji. Spowoduje to odpływ ludności i brak nowych mieszkańców, którzy nie będą chcieli budować domów w takiej okolicy.

Młodzi ludzie już mówią: „Trzeba stąd uciekać, to miejsce przestaje powoli nadawać się do życia”.

Szanowny Panie Wójcie, mamy nadzieję, że niniejsza petycja przekona Pana do podjęcia decyzji, na której zyska nasza piękna Gmina, każdy troszczący się o nią obywatel i jego mała Ojczyzna. Pan zapewne zyska opinię dbającego o dobro wszystkich mieszkańców, którzy nie zapomną Panu mądrej decyzji przez kolejnych kilka lat.

Wiemy, że „Wójt jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i to on ostatecznie decyduje o wydaniu bądź odmowie wydania decyzji – na podstawie całokształtu przeprowadzonego przez siebie postępowania. RDOŚ, Wody Polskie czy Urząd Marszałkowski są tu jedynie organami współdziałającymi i ich stanowisko jest wiążące przy określaniu środowiskowych uwarunkowań realizacji danego przedsięwzięcia, nie może jednak przesądzać (jeżeli jest pozytywne) o konieczności wydania decyzji w sytuacji, gdy występują przesłanki odmowy wydania decyzji. Gdyby było inaczej, niemożliwa byłaby np. odmowa wydania decyzji na podstawie art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), jeżeli tylko uzgodnienie byłoby pozytywne.”. **Same pozytywne uzgodnienia nie oznaczają, że konieczne jest wydanie decyzji pozytywnej.**

Dlatego liczymy, że tak szeroki protest społeczny będzie dla Pana wiążący.

Z wyrazami szacunku,

